

Ödül ve Destek Yönergesi

MADDE 1. GEREKÇE

Türkiye Nükleer Tıp Derneği (TNTD) Ödül ve Destek Yönergesi'nin amacı, Dernek tüzüğünde belirtilen amaçlar doğrultusunda Nükleer Tıp alanında yapılan bilimsel araştırmaları desteklemek ve üyelerini teşvik etmek üzere verilecek ödül ve desteklerin ilkelerini belirlemektir.

MADDE 2. ÖDÜL TANIMLAMALARI VE KOŞULLARI

- “TNTD Prof. Dr. Suphi Artunkal Ödülü”
- “TNTD Ulusal Kongre Genç Araştırmacı Ödülü”
- “TNTD Ulusal Kongre Poster Bildiri Ödülü”
- “TNTD Bilimsel Yayın Ödülü” veya “TSNM Scientific Paper Prize”
- “TNTD Yeterlik Sınavı Ödülü”

MADDE 3. PROF.DR. SUPHİ ARTUNKAL ÖDÜLÜ

3.1. Amaç

3.1.1. Türkiye Nükleer Tıp Derneği tarafından verilecek olan Prof. Dr. Suphi Artunkal Ödülü her yıl yapılmakta olan Ulusal Nükleer Tıp Kongresi kapsamında sözlü olarak sunulan, Türkiye'de başlanmış ve tamamlanmış, TNTD üyesi araştırmacıların sorumlu olduğu ve sunumu TNTD üyesi araştırmacılar tarafından yapılan, prospektif en iyi araştırma çalışmasına verilir.

3.1.2. Ödülün verilmiş amacı Nükleer Tıbbın ülke genelinde kullanımını yaygınlaştırmak ve vazgeçilmez özelliklerini ortaya çıkarmaktır. Ödül bu amaçlara hizmet edebilecek özgün akademik çalışmaları teşvik etmek için verilir.

3.2. Yöntem

3.2.1. Ödül tutarı 15.000 Türk Lirası olarak belirlenmiştir. Sonraki yıllarda bu miktar Yönetim Kurulunun belirleyeceği oranda arttırılabilir. Seçilen çalışmanın grup adına sunumunu yapan kişinin takip eden yılda yapılacak Ulusal Nükleer Tıp Kongresi'ne kayıt ücreti TNTD tarafından karşılanır. Ulusal kongre esnasında yapılacak ödül töreninde ödül jürisi başkanı tarafından, seçilen çalışmanın grup adına sunumunu yapan kişiye, sunumda ismi bulunan araştırmacılar adına birincilik ödül beratı ve maddi ödül çek veya diğer bir yolla verilir. Çalışmada ismi bulunan diğer araştırmacılara talepte bulunmaları halinde ödül beratı posta veya e-posta yolu ile iletilir.

3.2.2. Prof. Dr. Suphi Artunkal Ödülü'ne aday olan ve aşağıda tanımlanacak olan diğer 4 çalışmanın sunumunu yapan kişilere ise aday olduklarını belgeleyen tek nüsha olarak hazırlanmış adaylık beratı aynı oturumda verilir.

3.3. Başvuru koşulları

3.3.1. Nükleer Tıp Kongresine gönderilmiş olan ve aday olma arzusunu bildiren araştırma çalışmaları 3.1.1. ve 3.1.2 maddelerde belirtilen koşullara uygun olmak kaydıyla Prof. Dr. Suphi Artunkal Ödülü'ne aday aday olarak kabul edilirler. Aday aday olan sözlü bildirimler arasından, kongre bilimsel kurulundan en yüksek puanı alan 5 bildiri, Prof. Dr. Suphi Artunkal Ödülü'ne aday olarak seçilir.

3.3.2. Ödüle aday aday olan çalışmalar özgün ve prospektif olmalı, yapıldığı kuruluştan veya başka bir kuruluştan etik kurulundan izin alınmış olmalı, daha önceden tamamı ya da bir

bölümü herhangi bir ulusal veya uluslararası kongrede sunulmamış ve dergilerde veya herhangi bir ortamda yayınlanmamış olmalıdır.

3.3.3. Adaylık, aday adaylarına Kongre Bilimsel Kurulu tarafından yapılan puanlama sonucuna göre sıralanmış listeden, başvuru koşullarının karşılayıp karşılamadığının Kongre Düzenleme Kurulu tarafından kontrolü sonrası kesinleşir. Beşinci sıradaki bildiri ile 6. sıradaki bildirin Kongre Bilimsel Kurulu tarafından yapılan değerlendirmede eşit puan alması durumunda her iki aday adayı, Kongre Düzenleme Kurulu tarafından aday olarak kabul edilebilir.

3.4. Ödül Jürisi

3.4.1. Prof.Dr. Suphi Artunkal Ödülü jürisi 5 (beş) kişiden oluşur.

3.4.2. Ödül jürisinde Profesör Unvanına sahip öğretim üyeleri yer alabilir (Dernek Yönetim Kurulu Başkanı ve Kongre Başkanı dışında).

3.4.3. Ödülün verileceği yılın Kongre Başkanı ödül jürisinde doğal üye olarak bulunurlar. Geriye kalan 4 üye Türkiye Nükleer Tıp Derneğine kayıtlı, jüride görev alabileceğini Türkiye Nükleer Tıp Derneği Yönetim Kuruluna bildiren nükleer tıp profesörleri arasında Türkiye Nükleer Tıp Derneği Yönetim Kurulunca belirlenir. Bu 4 üyenin yanı sıra iki üye de yedek üye olarak seçilir.

3.5. Uygulama

3.5.1. Her kongrede sözlü olarak sunulmak için gönderilen ve sözlü bildiri olarak kabul edilmiş çalışma özetleri arasından, özeti gönderirken ödüle aday olmak istediğini belirtmiş olan ve bilimsel kurulun notlarına göre en yüksek puan alan 5 (puan eşitliği halinde 6) çalışmanın tam metni ödül jürisine değerlendirme için gönderilir. Ayrıca Madde 3.3.2. teki hususların çalışmaları için geçerli olduğuna dair, birinci yazar tarafından imzalanmış bir yazı da tam metne eşlik etmelidir.

A) Çalışma özgün ve literatüre yeni bir katkı sağlayıcı nitelikte midir?

B) Nükleer tıbbın kullanımını yaygınlaştırıcı ve tanıtıcı niteliği var mıdır?

C) Araştırmada kullanılan yöntemler yeterli ve hedeflenen verileri toplamaya uygun mudur? (Olgu seçimi, olgu veya deney sayısı, cihaz, görüntüleme parametreleri, işleme, vs..)

D) Bulguların değerlendirilmesi ve istatistik yöntemler yeterli midir?

E) Uygun sonuçlara ulaşılmış ve veriler doğru değerlendirilmiş midir? (EK 2A)

3.5.2. Bu aşamada ödüle aday çalışma sahiplerinden çalışmalarının bütün metnini organizasyon komitesince istendikten en fazla iki hafta sonrasında teslim etmeleri gerekir. Bu süre içerisinde çalışmalarını tam metin olarak göndermeyen başvuru sahipleri ödül adaylığından vazgeçmiş sayılırlar.

3.5.3. Jüri üyeleri kendilerine gönderilecek tam metinleri inceleyip kongre sırasında bu çalışmaların sunumlarını izleyerek yukarıdaki kriterleri (A, B, C, D, E) bağımsız olarak yeniden puanlarlar ve ayrıca sunum esnasında aşağıdaki kriterleri de 0-4 arasında (0: Çok zayıf, 1: Zayıf, 2: Orta, 3: İyi, 4: Çok iyi) puanlayarak değerlendirirler.

F) Sunum materyalinin görsel kalitesi ve tekniği uygun mudur?

G) Amaçlar, yöntem ve bulgular iyi açıklanmış, bulgular iyi tartışılmış mıdır?

H) Sunum sonrasında sorulara yeterli yanıt verilmiş midir? (EK 2B)

Jüri üyeleri kongre organizasyon komitesince kendilerine belirtilecek tarih ve zamanda, toplanarak her çalışma için her kritere verdikleri puanları yazılı olarak verirler. Böylece her çalışma için 160 puan üzerinden bir not oluşur. Puanlar verildikten sonra değiştirilemez. Ödülü en yüksek not alan çalışma alır. Bu oturuma Türkiye Nükleer Tıp Derneği Yönetim Kurulu Başkanı veya Kongre Başkanı başkanlık eder ve oylama sonucu ödül oturumunda açıklanır.

3.5.4. Ulusal Kongre Bilimsel Kurulundan seçilerek katılan Jüri üyelerinin kimlikleri

organizasyon komitesi tarafından gizli tutulur ve ödül oturumundan önce açıklanmaz. Ödüllerin verilmesi sırasında ise bu üyelerin kimlikleri isim ve unvanlarıyla belirtilir.

3.6. Diğer hususlar

3.6.1. Ödülün verilmesine ya da ödül jürisinin belirlenmesine veya değerlendirilmesine ilişkin itirazlar Türkiye Nükleer Tıp Derneği Başkanlığına yapılır ve Yönetim Kurulu'na değerlendirilerek karara bağlanır.

3.6.2. Ödüle aday çalışmaların başvuru koşullarına uygunluğu bizzat her jüri üyesi tarafından değerlendirilir.

3.6.3. Ödül verilen bir çalışmanın kronolojik olarak ulusal kongreden daha sonra yapılacak olan bir diğer kongrede sunulmak üzere gönderilmiş olması veya daha sonra bir dergide basılması ödül verilmesine engel değildir.

3.6.4. Ödül jürisi ödüle değer çalışma bulunmadığı takdirde o yıl ödül vermeme hakkına sahiptir. Jüri değerlendirme toplantısında hesaplanan en yüksek not 160 üzerinden 40 veya daha düşük ise jüri o yıl ödül vermemeye karar verebilir. Jüri birincilik ödülü vermeksizin bir ya da iki teşvik ödülü verebilir. Eğer en yüksek not 160 üzerinden 100 veya daha düşük ise, ödül teşvik ödülüne dönüştürülebilir. Teşvik ödülleri her çalışma için toplam ödül miktarının 1/2'si kadardır.

Birinci ve ikinci çalışmanın notlarının birbirine çok yakın olması (en çok 2 puan fark) durumunda jüri birincilik ödülünü veya teşvik ödülünü paylaşmaya karar verebilir. Bu durumda 2. ve 3. çalışmalar arasındaki puan farkı göz önünde tutulmaz. Birincilik ödülü verilmemesi veya paylaşılması, hiçbir çalışmaya ödül verilmemesi, bir ya da iki çalışmaya teşvik ödülü verilmesi kararı, yukarıdaki puanlamalara uyularak takdir edilir.

3.6.5. Türkiye Nükleer Tıp Derneği Yönetim Kurulu bu kurallar üzerinde değişiklik yapmak ve ödül tutarını değiştirmek hakkına sahiptir.

MADDE 4. TNTD ULUSAL KONGRE GENÇ ARAŞTIRMACI ÖDÜLÜ

4.1. Amaç

4.1.1. Türkiye'de başlanmış ve tamamlanmış, nükleer tıbbın ülke genelinde kullanımını yaygınlaştırmak ve vazgeçilmez özelliklerini ortaya çıkaran özgün, akademik çalışmaları teşvik etmek amacıyla TNTD üyesi genç araştırmacılara verilir.

4.1.2. Ödülün verilmesi amacı Nükleer Tıbbın ülke genelinde kullanımını yaygınlaştırmak ve vazgeçilmez özelliklerini ortaya çıkarmaktır. Ödül bu amaçlara hizmet edebilecek özgün akademik çalışmaları teşvik etmek için verilir.

4.2. Yöntem

4.2.1. Ödül tutarı 10.000 Türk Lirası olarak belirlenmiştir. Sonraki yıllarda bu miktar Yönetim Kurulunun belirleyeceği oranda arttırılabilir. Seçilen çalışmanın grup adına sunumunu yapan kişinin takip eden yılda yapılacak Ulusal Nükleer Tıp Kongresi'ne kayıt ücreti TNTD tarafından karşılanır. Ulusal kongre esnasında yapılacak ödül töreninde ödül jürisi başkanı tarafından, seçilen çalışmanın grup adına sunumunu yapan kişiye, sunumda ismi bulunan araştırmacılar adına birincilik ödül berati ve maddi ödül çek veya diğer bir yolla verilir. Çalışmada ismi bulunan diğer araştırmacılara talepte bulunmaları halinde ödül berati posta veya e-posta yolu ile iletilir.

4.3. Başvuru koşulları

4.3.1. Nükleer Tıp Kongresine gönderilmiş olan ve Genç Araştırmacı Ödülü'ne aday olma arzusunu bildiren araştırma çalışmaları 4.1.1. ve 4.1.2 maddelerinde belirtilen koşullara ve uygun olmak kaydıyla TNTD Ulusal Kongre Genç Araştırmacı Ödülü'ne aday aday olarak

kabul edilirler. Bu ödüle aday olabilmek için ayrıca birinci ve sorumlu yazarın(ikisi ayrı kişiler ise her ikisinin) 35 yaşından gün almamış olmaları ve sunuma konu olan çalışmanın tıpta uzmanlık tezi olmaması gereklidir. Aday adayı olan sözlü bildirimler arasında, kongre bilimsel kurulundan bu madde de geçen özellikleri içeren en yüksek puanı alan 5 bildiri bu ödüle aday olarak seçilir.

4.3.2. Adaylık, aday adaylarına Kongre Bilimsel Kurulu tarafından yapılan puanlama sonucuna göre sıralanmış listeden, başvuru koşullarının karşılayıp karşılamadığının Kongre Düzenleme Kurulu tarafından kontrolü sonrası kesinleşir. Beşinci sıradaki bildiri ile 6. sıradaki bildirin Kongre Bilimsel Kurulu tarafından yapılan değerlendirmede eşit puan alması durumunda her iki aday adayı, Kongre Düzenleme Kurulu tarafından aday olarak kabul edilebilir. Prof. Dr. Suphi Artunkal Ödülü'ne aday olmak bu ödüle aday adayı olmayı engellemez, ancak kongre düzenleme kurulunun yaptığı ön değerlendirmede Prof.Dr. Suphi Artunkal Ödülüne adaylığı uygun görülen sunum Genç Araştırmacı Ödülüne aday olarak seçilemez.

4.4. Ödül jürisi

4.4.1. Prof. Dr. Suphi Artunkal ödül jürisi ile aynı 5 (beş) kişiden oluşur.

4.5. Uygulama ve diğer hususlar

4.5.1. TNTD Ulusal Kongre Genç Araştırmacı Ödülü'nün uygulanmasında bu yönergenin 3.5. maddelerinde belirtilen Prof. Dr. Suphi Artunkal Ödülü uygulamaları ilgili hükümleri esas alınır(EK 3A ve EK 3B).

4.5.2. Bu ödüle ilişkin diğer hususlar için, yönergenin Prof. Dr. Suphi Artunkal Ödülü ilgili 3.6. maddelerinde yer alan hükümler geçerli kabul edilir. Ancak esas alınan asıl ödül tutarı için 5000 Türk Lirası ve puanlamada alt ödül için kullanılan değerler 3/4 oranında uygulanır.

MADDE 5. TNTD ULUSAL KONGRE POSTER BİLDİRİ ÖDÜLÜ

5.1. Amaç

Ulusal Kongre Poster Bildiri Ödülü Türkiye Nükleer Tıp Derneği (TNTD) tarafından her yıl yapılan ulusal kongrede sunulan elektronik posterler arasından seçilen en başarılı postere verilir. Bu ödülün amacı Ulusal Nükleer Tıp Kongrelerine eğiticiliği yüksek, bilimsel ve biçimsel açıdan zengin poster sunumlarının gönderilmesine TNTD üyelerini teşvik etmektir.

5.2. Yöntem

5.2.1. Ulusal Kongre Poster Bildiriler arasından seçilerek en başarılı bulunan bildirin ilk isim yazarına kongre ödül oturumunda beratı verilir ve kongreyi takiben yapılacak Ulusal Nükleer Tıp Kongresi'ne kayıt ücreti TNTD tarafından karşılanır. Çalışmada ismi bulunan diğer araştırmacılara talepte bulunmaları halinde ödül beratı posta veya e-posta yolu ile iletilir.

5.3. Başvuru koşulları

5.3.1. Nükleer Tıp Kongresine gönderilmiş olan poster bildirimlerinden aday olma isteğini beyan eden ve yönergenin 5.1 maddesinde belirtilen koşullara uygun olanlar Ulusal Kongre Poster bildiri ödülüne aday adayı olarak kabul edilirler. Ulusal Kongreye gönderilen poster bildirimleri arasından, kongre bilimsel kurulundan en yüksek puanı alan en fazla 10 bildiri, Ulusal Kongre Poster ödülüne aday olarak seçilir (EK 4).

5.3.2. Ödüle aday adayı olan çalışmalar özgün olmalı ve dergilerde yayınlanmamış olmalıdır.

5.4. Ödül jürisi ve uygulama

5.4.1. Kongre Düzenleme Kurulu ödül jürisinin doğal üyeleri kabul edilir ve Jüri üyeleri Ek 5'e göre belirlenmiş kriterlere ve puanlamaya uygun olarak aday bildirimleri elektronik veya yazılı olarak puanlarlar. Puanlar verildikten sonra değiştirilemez. En yüksek puanı alan bildiri Ulusal kongre ödül oturumunda kongre katılımcılarına ilan edilir ve ödül sertifikası aynı oturumda verilir.

MADDE 6. "TNTD BİLİMSEL YAYIN ÖDÜLÜ (TSNM SCIENTIFIC PAPER PRIZE)"

TNTD Bilimsel Yayın Ödülü, TNTD resmi yayın organı olan Molecular Imaging and Radionuclide Therapy (MIRT) dergisinde yayınlanmış Türkiye kaynaklı olsun veya olmasın tüm özgün araştırma makaleleri arasından seçilen bir makaleye verilir.

6.1. Amaç

6.1.1. Türkiye Nükleer Tıp Derneği tarafından verilecek olan Bilimsel Yayın Ödülü her yıl yapılmakta olan Ulusal Nükleer Tıp Kongresi esnasında bir önceki takvim yılı içerisinde MIRT dergisinde yayınlanan en başarılı özgün makaleye verilir.

6.1.2. Ödülün verilmiş amacı MIRT dergisinin tüm dünyada tanınırlığını ve dergiye gönderilen üst düzey özgün makale sayısını arttırmaktır.

6.2. Yöntem

6.2.1. Ödül tutarı 500 (beşyüz) Euro olup, ulusal kongre esnasında, yapılacak ödül töreninde, ödül jürisi başkanı tarafından, seçilen makalenin sorumlu yazarı (corresponding author) Türkiye Cumhuriyeti vatandaşı ise Türk Lirası karşılığı olarak verilir. Sorumlu yazar bu oturumda bulunmuyorsa ödül oturumunda bulunan yazarlardan birine verilir. Herhangi bir yazar ödül töreninde bulunmuyorsa ödül kendisine banka havalesi veya posta ile Türk Lirası karşılığı gönderilir. Eğer makale Türkiye kaynaklı değilse ödül sorumlu yazara banka havalesi veya posta ile Euro olarak gönderilir. Çalışmada ismi bulunan tüm diğer araştırmacılara talepte bulunmaları halinde ödül beratı posta veya e-posta yolu ile iletilir.

6.3. Başvuru koşulları

6.3.1. Orijinal makale (araştırma makalesi) türünde hazırlanmış olan çalışmanın dergide yayınlanmış olması başvuru için yeterli kabul edilir. Özel bir başvuru yapılması gerekli değildir.

6.4. Ödül Jürisi

6.4.1. TNTD Bilimsel Yayın Ödül jürisi 5 (beş) kişiden oluşur.

6.4.2. Ödülün verileceği yılın Türkiye Nükleer Tıp Derneği Yönetim Kurulu Başkanı, MIRT Editörü ve editör yardımcılarını ödül jürisinde doğal üye olarak bulunurlar. Eğer editör yardımcısı sayısı 3 ten fazla ise meslekte kıdemi en fazla olan 3'ü Jüriye katılır. Eğer yardımcısı sayısı 3'ten az ise MIRT Editörünün önerisi ile üst düzey akademik birikimi olan TNTD üyesi, jüride görev alabileceğini bildiren, MIRT Yayın Kurulunda yer alan nükleer tıp profesörleri arasından TNTD Yönetim Kurulunca eksik sayıda asil ve ayrıca 2 yedek üye seçilir.

6.5. Uygulama

6.5.1. Ulusal kongreden en az 1 hafta öncesinde sonuçlandırılmak üzere bir önceki takvim yılında yayımlanmış (1 Ocak-31 Aralık), editör tarafından seçilen en az 5 orijinal makalenin basılı veya elektronik metni ödül jürisine değerlendirme için gönderilir. Bu makalelerin her

biri yönergenin “Suphi Artunkal Ödülü” Uygulama başlığı (madde 3.5) altında yer alan kriterler (A-E) göz önüne alınarak değerlendirilir (EK 5).

6.5.2. Jüri üyeleri kendilerine gönderilecek tam metinleri inceleyip ilgili maddede tanımlanan kriterlere göre bağımsız olarak puanlarlar. Jüri üyeleri Editör tarafından belirtilecek tarih ve zamanda toplanarak veya elektronik posta veya diğer iletişim araçları ile her çalışma için her kritere verdikleri puanları yazılı olarak editöre verir veya gönderirler. Böylece her çalışma için 100 puan üzerinden bir not oluşur. Puanlar verildikten sonra değiştirilemez. Ödülü en yüksek not alan çalışma alır. En yüksek not alan çalışmalar arasında eşitlik durumunda ödül paylaşılır. Ulusal kongre esnasında yapılacak ödül oturumunda Türkiye Nükleer Tıp Derneği Başkanı veya Kongre Başkanı tarafından sonuçlar açıklanır (EK 5).

6.6. Diğer hususlar

6.6.1. Ödülün verilmesine veya değerlendirilmesine ilişkin itirazlar MIRT Dergisi Editörlüğüne yapılır, Dergi Editörler Kurulu ve Yönetim Kurulu'nca değerlendirilerek karara bağlanır.

6.6.2. Ödül jürisi ödüle değer çalışma bulunmadığı takdirde o yıl ödül vermeme hakkına sahiptir. Jüri değerlendirme toplantısında hesaplanan ödüle değer en yüksek not 100 üzerinden 30 veya daha düşük ise jüri o yıl ödül vermemeye karar verebilir. Jüri birincilik ödülü vermeksizin bir ya da iki teşvik ödülü verebilir. Eğer en yüksek not 100 üzerinden 50 veya daha düşük ise, ödül teşvik ödülüne dönüştürülebilir. Teşvik ödülleri her çalışma için toplam ödül miktarının 1/2'si yani 250 (iki yüz elli) Euro karşılığı Türk lirasıdır. Birincilik ödülü verilmemesi veya paylaşılması, hiçbir çalışmaya ödül verilmemesi, bir ya da iki çalışmaya teşvik ödülü verilmesi kararı, yukarıdaki puanlamalara uyularak takdir edilir.

6.6.2. Ödül jürisi ödüle değer çalışma bulunmadığı takdirde o yıl ödül vermeme hakkına sahiptir. Bu durumda hiçbir esere ödül verilmemesi, ödülün teşvik ödülüne (esas ödül tutarının yarısı, 1/2 yani 250 Euro) dönüştürülmesi kararı alınabilir.

6.6.3. MIRT editörler kurulunun önerisi ile Türkiye Nükleer Tıp Derneği Yönetim Kurulu bu kurallar üzerinde değişiklik yapmak ve ödül tutarını değiştirmek hakkına sahiptir.

6.6.4. Bu kararları belirlenen kurallar doğrultusunda MIRT Editörler Kurulu yürütür. Bu yürütme yetkisi Türkiye Nükleer Tıp Derneği Yönetim Kurulu'nun denetleme yetkisindedir.

MADDE 7. TNTD YETERLİK KURULU YETERLİK SINAVI ÖDÜLÜ

7.1 Amaç

Ülkemizde Nükleer Tıp uzmanlık eğitiminin gelişmesini desteklemek, uluslararası standartlarda yetkilendirilmiş nitelikli insan gücünü ve genç meslektaşlarımızı teşvik etmek amacıyla verilir.

7.2. Uygulama

TNTD Yeterlik Sınavının Kuramsal yazılı sınavında en yüksek puanı alarak uygulama sınavında da başarılı olan ve yeterlik belgesini almaya hak kazanan TNTD üyesine ödül olarak Avrupa Nükleer Tıp Board sınavına katılım için maddi destek TNTD tarafından sağlanır. Bu maddi desteğin içeriği, TNTD Yeterlik Kurulu'nun talebiyle, sınav birincisinin TNTD Yeterlik sınavı ile aynı takvim yılı veya takip eden yıl içinde yapılan Avrupa Nükleer Tıp Board sınavına katılımı için gerekli olan sınav ücreti, yol ve konaklama giderleridir. Ulusal Kongre ödül oturumunda sınav birincisine sertifikası takdim edilir.

MADDE 8. TNTD GENÇ ARAŞTIRMACI ULUSAL KONGRE DESTEĞİ

8.1. Amaç

Ülkemizdeki Nükleer Tıp Uzmanlık Öğrencilerinin bilimsel çalışmalarını desteklemek ve Ulusal Nükleer Tıp kongrelerine sunum yapmak üzere aktif katılımlarını sağlayarak eğitimlerine katkıda bulunmak amacıyla verilir.

8.2. Yöntem ve uygulama

8.2.1. Bildiri gönderimi esnasında katılım desteği talebinde bulunan ve Ulusal Kongre’de ilk isim bilimsel çalışması sözlü sunum olarak kabul edilen, TNTD tarafından belirlenecek sayıda TNTD üyesi Nükleer Tıp uzmanlık öğrencilerinin ve Nükleer Tıp Kliniklerinde çalışan diğer meslek mensubu doktora ve yüksek lisans öğrencilerinin kongre kayıt ve konaklama giderleri TNTD tarafından karşılanır. Başvuru sahiplerinin bildiri gönderimi esnasında öğrenci olduklarının çalıştıkları eğitim klinikleri veya anabilim dalı başkanlıklarından aldıkları yazı ile kanıtlanması gereklidir.

MADDE 9. YÖNERGENİN YÜRÜTÜLMESİ

Türkiye Nükleer Tıp Derneği Yönetim Kurulu, yönergenin yürütülmesinden sorumludur, yönerge üzerinde değişiklik yapma hakkına sahiptir. Bu yönerge 12.12.2023 tarihinden itibaren yürürlüğe girer.

EK 1

PROF.DR. SUPHI ARTUNKAL ÖDÜLÜ JÜRİ BAŞVURU FORMU

Prof Dr

Prof Dr Suphi Artunkal Ödül Jürisinde yer almak ister misiniz? Evet

Hayır

İmza:

Tarih:

Başvuran Adaylar için özgeçmiş bilgileri:

Doğum tarihi (Gün/Ay/Yıl)/...../.....

Doğum Yeri:

Mezun olduğu Tıp Fakültesi ve Yılı:

Uzmanlığını aldığı Kurum ve Yılı:

Doçentliğini aldığı yıl:

Profesörlüğünü aldığı yıl:

Şu anda çalışmakta olduğu kurum:

Kurumdaki görevi:

Yabancı dil:

Üye olduğu dernekler:

.....
.....
.....

Dergi yayın kurulu görevleri:

.....
.....
.....

Belirtmek istediğiniz diğer görev, ödül ve üyelikler:

.....
.....
.....
.....

Bu forma A) SCI kapsamındaki yayınlarınızın listesi, B) atıf listesi C) verdiğiniz uzmanlık, yüksek lisans veya doktora tezlerinin listesini ekleyiniz.

EK 2A

PROF.DR. SUPHİ ARTUNKAL ÖDÜLÜ

Jüri Değerlendirme Formu (Özetler için)

Bildiri no:

Bildirinin adı:

Sorumlu Yazar:

Değerlendirme puanları:

0: Çok zayıf 1: Zayıf 2: Orta 3: İyi 4: Pekiyi

Lütfen verdiğiniz puanı yuvarlak içine alınız.

A) Çalışma özgün ve literatüre yeni bir katkı sağlayıcı nitelikte midir?

0 1 2 3 4

B) Nükleer tıbbın kullanımını yaygınlaştırıcı ve tanıtıcı niteliği var mıdır?

0 1 2 3 4

C) Araştırmada kullanılan yöntemler yeterli ve hedeflenen verileri toplamaya uygun mudur?
(vaka seçimi, vaka veya deney sayısı, cihaz, görüntüleme parametreleri, işleme,....)

0 1 2 3 4

D) Bulguların değerlendirilmesi ve istatistik yöntemler yeterli midir?

0 1 2 3 4

E) Uygun sonuçlara ulaşılmış ve veriler doğru değerlendirilmiş midir?

0 1 2 3 4

Toplam puan:

Tarih:

Prof Dr

İmza:

EK 2B

PROF.DR. SUPHİ ARTUNKAL ÖDÜLÜ

Jüri Değerlendirme Formu (Tam metin ve sunumlar için)

Bildiri no:

Bildirinin adı:

Sorumlu Yazar:

Değerlendirme puanları:

0: Çok zayıf 1: Zayıf 2: Orta 3: İyi 4: Pekiyi

Lütfen verdiğiniz puanı yuvarlak içine alınız.

A) Çalışma özgün ve literatüre yeni bir katkı sağlayıcı nitelikte midir?

0 1 2 3 4

B) Nükleer tıbbın kullanımını yaygınlaştırıcı ve tanıtıcı niteliği var mıdır?

0 1 2 3 4

C) Araştırmada kullanılan yöntemler yeterli ve hedeflenen verileri toplamaya uygun mudur? (vaka seçimi, vaka veya deney sayısı, cihaz, görüntüleme parametreleri, işleme,....)

0 1 2 3 4

D) Bulguların değerlendirilmesi ve istatistik yöntemler yeterli midir?

0 1 2 3 4

E) Uygun sonuçlara ulaşılmış ve veriler doğru değerlendirilmiş midir?

0 1 2 3 4

F) Sunum materyalinin görsel kalitesi ve tekniği uygun mudur?

0 1 2 3 4

G) Amaçlar, yöntem ve bulgular iyi açıklanmış, bulgular iyi tartışılmış mıdır?

0 1 2 3 4

H) Sunum sonrasında sorulara yeterli yanıt verilmiş midir?

0 1 2 3 4

Toplam puan:

Tarih:

Prof Dr

İmza:

EK 3A

TNTD ULUSAL KONGRE GENÇ ARAŞTIRMACI

Jüri Değerlendirme Formu (Özetler için)

Bildiri no:

Bildirinin adı:

Sorumlu Yazar:

Değerlendirme puanları:

0: Çok zayıf 1: Zayıf 2: Orta 3: İyi 4: Pekiyi

Lütfen verdiğiniz puanı yuvarlak içine alınız.

A) Çalışma özgün ve literatüre yeni bir katkı sağlayıcı nitelikte midir?

0 1 2 3 4

B) Nükleer tıbbın kullanımını yaygınlaştırıcı ve tanıtıcı niteliği var mıdır?

0 1 2 3 4

C) Araştırmada kullanılan yöntemler yeterli ve hedeflenen verileri toplamaya uygun mudur?
(vaka seçimi, vaka veya deney sayısı, cihaz, görüntüleme parametreleri, işleme,...)

0 1 2 3 4

D) Bulguların değerlendirilmesi ve istatistik yöntemler yeterli midir?

0 1 2 3 4

E) Uygun sonuçlara ulaşılmış ve veriler doğru değerlendirilmiş midir?

0 1 2 3 4

Toplam puan:

Tarih:

Prof Dr

İmza:

EK 3B

TNTD ULUSAL KONGRE GENÇ ARAŞTIRMACI

Jüri Değerlendirme Formu (Tam metin ve sunumlar için)

Bildiri no:

Bildirinin adı:

Sorumlu Yazar:

Değerlendirme puanları:

0: Çok zayıf 1: Zayıf 2: Orta 3: İyi 4: Pekiyi

Lütfen verdiğiniz puanı yuvarlak içine alınız.

A) Çalışma özgün ve literatüre yeni bir katkı sağlayıcı nitelikte midir?

0 1 2 3 4

B) Nükleer tıbbın kullanımını yaygınlaştırıcı ve tanıtıcı niteliği var mıdır?

0 1 2 3 4

C) Araştırmada kullanılan yöntemler yeterli ve hedeflenen verileri toplamaya uygun mudur?
(vaka seçimi, vaka veya deney sayısı, cihaz, görüntüleme parametreleri, işleme,....)

0 1 2 3 4

D) Bulguların değerlendirilmesi ve istatistik yöntemler yeterli midir?

0 1 2 3 4

E) Uygun sonuçlara ulaşılmış ve veriler doğru değerlendirilmiş midir?

0 1 2 3 4

F) Sunum materyalinin görsel kalitesi ve tekniği uygun mudur?

0 1 2 3 4

G) Amaçlar, yöntem ve bulgular iyi açıklanmış, bulgular iyi tartışılmış mıdır?

0 1 2 3 4

H) Sunum sonrasında sorulara yeterli yanıt verilmiş midir?

0 1 2 3 4

Toplam puan:

Tarih:

Prof Dr

İmza:

EK 4

TNTD Ulusal Kongre Poster Bildiri Ödülü”

Değerlendirme Formu (E-posterler için)

Bildiri no:

Bildirinin adı:

Sorumlu Yazar:

Değerlendirme puanları:

0: Çok zayıf 1: Zayıf 2: Orta 3: İyi 4: Pekiyi

Lütfen verdiğiniz puanı yuvarlak içine alınız.

A) Çalışma özgün ve literatüre yeni bir katkı sağlayıcı nitelikte midir?

0 1 2 3 4

B) Nükleer tıbbın kullanımını yaygınlaştırıcı ve tanıtıcı niteliği var mıdır?

0 1 2 3 4

C) Araştırmada kullanılan yöntemler yeterli ve hedeflenen verileri toplamaya uygun mudur?
(vaka seçimi, vaka veya deney sayısı, cihaz, görüntüleme tekniği)

0 1 2 3 4

D) Bulguların değerlendirilmesi yeterli midir?

0 1 2 3 4

E) Sonuçlara ulaşılmış ve veriler doğru değerlendirilmiş midir?

0 1 2 3 4

F) Sunum materyalinin görsel kalitesi ve sayfa kullanım tekniği uygun mudur?

0 1 2 3 4

G) Bir bütün olarak sunumun dil kullanımı ve metin akışı yeterli midir?

0 1 2 3 4

Toplam puan:

Tarih:

Prof Dr

İmza:

EK 5

TNTD BİLİMSEL YAYIN ÖDÜLÜ (TSNM SCIENTIFIC PAPER PRIZE)

Jüri Değerlendirme Formu

Yayının adı:

Cilt: Sayı: Sayfa:

Sorumlu Yazar:

Değerlendirme puanları:

0: Çok zayıf 1: Zayıf 2: Orta 3: İyi 4: Pekiyi

Lütfen verdiğiniz puanı yuvarlak içine alınız.

A) Çalışma özgün ve literatüre yeni bir katkı sağlayıcı nitelikte midir?

0 1 2 3 4

B) Nükleer tıbbın kullanımını yaygınlaştırıcı ve tanıtıcı niteliği var mıdır?

0 1 2 3 4

C) Özet-Abstract çalışmanın bütünü hakkında yeterli bilgi verip, tüm metni okumak için ilgi uyandırıyor mu?

0 1 2 3 4

D) Giriş-Introduction çalışmanın önemini ve amacını tanımlayabiliyor mu?

0 1 2 3 4

E) Araştırmada kullanılan yöntemler yeterli ve hedeflenen verileri toplamaya uygun mudur? (vaka seçimi, vaka veya deney sayısı, cihaz, görüntüleme parametreleri, işleme,...)

0 1 2 3 4

F) Bulguların değerlendirilmesi ve istatistik yöntemler yeterli midir?

0 1 2 3 4

G) Uygun sonuçlara ulaşılmış ve veriler doğru değerlendirilmiş midir?

0 1 2 3 4

H) Makalede kullanılan tablo ve figürler yeterli ve ilgi çekici midir?

0 1 2 3 4

I) Kaynak kullanımı güncel ve makalenin ana teması ile ilişkili midir?

0 1 2 3 4

J) Makalenin atıf alma (citation) potansiyeli var mıdır?

0 1 2 3 4

Toplam puan:

Tarih:

Prof Dr

İmza: